

Dotazy a odpovědi

Č. 01 - Postavení spoluřešitelů

Dotaz:

Jak se mohu zapojit do soutěže, nemám-li požadovanou kvalifikaci na to, abych se mohl soutěže zúčastnit jako autor nebo účastník soutěže? Je možné, abych se jako spolupracující člověk mohl podílet na soutěžním projektu?

Odpověď:

Ve Vašem případě je nejlepší formou zapojení do soutěže forma spolupráce, která není nijak omezena. Nejste tedy autorem ani spoluautorem. Pro další pokračování zakázky je nutné, aby subjekt (osoba nebo osoby) uvedený v obálce "autor" byl identický s uchazečem o zadání veřejné zakázky.

8. 4. 2012

Č. 02 - Účast autorizovaných a neautorizovaných osob

Dotaz:

Naše architektonické studio by se rádo zúčastnilo architektonické soutěže na obnovu kulturního domu ve Vodňanech. Jen jeden z členů našeho ateliéru má autorizaci, návrh však vždy tvoříme společně.

Odpověď:

Zákon č.360/92 v platném znění přesně definuje možnosti spolupráce autorizovaných osob, které předpokládají rovnovážné postavení jednotlivých architektů v daném subjektu (v.o.s, s.r.o., sdružení). V případě, kdy se soutěže zúčastní tým autorů, předpokládá se, že subjekt, který reprezentují, má statut v souladu se zákonem č.360/92 Sb., aby mu mohla být následně případně zadána veřejná zakázka v dle zákona č.137/96 Sb. V opačném případě vystavují sami sebe i zadavatele nebezpečí, že například nebude městu přidělena dotace. Obecně jde především o minimalizaci rizik pro zadavatele (město). Doporučuji proto, aby v případě spolupráce autorizované a neautorizovaných osob na návrhu, byla jako "účastník" uvedena pouze autorizovaná osoba (např. svobodný architekt) a jako "autor" uvedeny všechny osoby v týmu, přičemž podíl autorizované osoby činí 100%. V takovém případě je autorizovaná osoba garantem jednání o zadání zakázky, a to s plnou právní i obchodní odpovědností.

8. 4. 2012

Č. 03 - Situování kavárny a dětského hřiště

Dotaz:

V zadání je požadováno, aby kavárna byla v kontaktu se stávajícím dětským hřištěm. Je tento požadavek zásadní?

Odpověď:

Jedná se o nezávazné doporučení, ideál.

8. 4. 2012

Č. 04 - Půdorys objektu

Dotaz:

Je možná extenze mimo stávající půdorys objektu? Případně v jakém rozsahu?

Odpověď:

Ano, je. V rozsahu, který autor zvládne dobře odůvodnit (provoz, urbanismus, náklady, ...).

8. 4. 2012

Č. 05 - Legenda k místnostem

Dotaz:

Ve výkresech současného stavu nám chybí legendy místností - něco si umíme domyslet, ale potřebujeme všechny místnosti upřesnit - nejlépe do výkresů dwg nebo zaslat legendy.

Odpověď:

viz příslušné soubory v pdf a dwg

19. 4. 2012

Č. 06 - Parkoviště

Dotaz:

Mají se řešit i parkoviště? Nebo jsou dostatečně ve vyhovující docházkové vzdálenosti?

Odpověď:

V řešeném území by měl být maximálně zachován stávající počet parkovacích míst.

19. 4. 2012

Č. 07 - Legenda k místnostem

Dotaz:

Bylo by možné doplnit k výkresům zaměření stávajícího stavu také legendu jednotlivých místností?

Odpověď:

viz příslušné soubory v pdf a dwg, viz č. 05

19. 4. 2012

Č. 08 - Parkoviště

Dotaz:

K jakému účelu slouží dnes parkoviště u benzinové pumpy?

Odpověď:

Veřejné parkoviště bez konkrétního účelu.

19. 4. 2012

Č. 09 - Pomníky v parku

Dotaz:

Je možné přemístit jednotlivé pomníky situované v parku?

Odpověď:

Nezakazujeme, nicméně doporučujeme opravdu velikou obezřetnost.

19. 4. 2012

Č. 10 - Vegetace a možnost kácení v parku

Dotaz:

Jaký je stav vegetace v parku, je možné kácet některé stromy?

Odpověď:

Stav vegetace viz pasport zeleně v soutěžních podmínkách, v odůvodněných případech je možné kácet.

19. 4. 2012

Č. 11 - Možnost demolice objektu

Dotaz:

Je myšlenka "obnovy" kulturního domu míněna jako rekonstrukce, dostavba a využití stávající budovy, nebo spíše jako novostavba ve vymezeném území počítající s demolicí stávajícího objektu? Je třeba z ekonomických důvodů zachovat některé stavební konstrukce?

Odpověď:

V zásadě jsou možné všechny naznačené cesty, ale z hlediska ekonomické výhodnosti a přiměřenosti návrhu (což je jedno z klíčových kritérií hodnocení) se demolice PRAVDĚPODOBNE jeví jako nevýhodná.

19. 4. 2012

Č. 12 - Úpravy okolí

Dotaz:

Počítá se v návrhu i s úpravami okolí objektu, nebo je součástí zadání pouze vyřešení objektu samotného?

Odpověď:

Obsahem může být i návrh okolí domu - viz zadání.

19. 4. 2012

Č. 13 - Půdorys objektu

Dotaz:

Jaké jsou možnosti půdorysného a výškového rozšíření stavby? Je nutné stavět na stávajícím půdorysu?

Odpověď:

Není, možnosti jsou otevřené, viz č. 04.
19. 4. 2012

Č. 14 - Kácení v parku

Dotaz:

Do jaké míry je možné kácení vzrostlé zeleně v rámci úprav parku a stavby?

Odpověď:

viz č. 10.
19. 4. 2012

Č. 15 - Závaznost podkladů pro zákres

Dotaz:

Do jaké míry jsou závazné podklady pro zákres do fotografie?

Odpověď:

Záběr je závazný - možné je ho barevně upravovat.
19. 4. 2012

Č. 16 - Účast zahraničních architektů

Dotaz:

Mohu se jako slovenský architekt (s autorizací v zahraničí) zúčastnit soutěže?

Odpověď:

Odpovědnost za splnění všech předpokladů k účasti v soutěži leží na uchazeči. Pro registraci v soutěži není nutná autorizace v České komoře architektů. Ovšem pro zadání zakázky (na základě ocenění v soutěži) na služby je třeba, a to i v tomto konkrétním případě, aby autorizovaná osoba byla oprávněna k výkonu povolání na území ČR. Jedná-li se o cizího státního příslušníka ze zemí EU, potom je třeba od České komory architektů získat statut usazené osoby. Více na stránkách www.cka.cc.

20. 4. 2012