

Vyhodnocení 5. Konference Platformy městských architektů Inspirace pro utkání s budoucností 20.9.2016 Prachatice

Realie:

Dne 20.9.2016 se v Radničním sále konala 5. Konference Platformy městských architektů s tématem "Inspirace pro utkání s budoucností". Konference se účastnilo 42 osob vč. organizátorů a lektorů. Sál byl pro tuto kapacitu vyhovující, stejně jako jeho celkové technologické a prostorové uspořádání. Catering byl stejně jako ubytování zajištěn přes tutéž firmu- Hotel Koruna a restaurace Almara, nacházející se ve velmi přívětivé docházkové vzdálenosti. Ubytování i stravování bylo na velmi dobré úrovni. Komunikace s městem probíhala bezproblémově, efektivně a rychle. Ze strany města byl k ruce pan Čertík z Kulturně informačního centra, který poskytl technickou podporu sálu a stojany na postery. Úřad zajistil vyhrazené parkování a sekretářku pro zápis prezence a k ruce při promítání byl přítomen zdejší účastník Matěj Nepustil.

Konference začala s mírným zpožděním, způsobeným pozdním příchodem pana starosty, který měl celou akci uvést. Překvapením byla i délka jeho řeči, neboť kromě velmi zajímavého povídání také promítal několik fotek. Účastníci přijeli z větší části včas a do 15 minut od začátku byli přítomni všichni.

Příspěvek prof. Knížáka výrazně překročil limit a už po jeho skončení bylo jasné harmonogram nebude dodržen. Prof.Knížákovi a architektu Sedláčkovi bylo dopřáno dost času, stejně jako přestávkám, ale časový skluz se následně odrazil na dalších příspěvcích, kde již nedošlo k diskusi.

Konference skončila mírně po plánovaném limitu. Na začátku konání panelové diskuse bylo v sále přítomno 23 posluchačů, na jeho konci 20.

Slovní hodnocení účastníků:

Účastníci nejvíce ocenili různorodost témat, především různé úhly pohledů - pohled psychologa, zákulisí architektonických soutěží a pohled starosty na věc. Mnoho účastníků vyzvihlo praktický náhled na architektonické soutěže a jejich organizaci stejně jaké různorodost názorů, která utvářela kvalitní pohled na probíranou tematiku a umožnila sdílení různých poznatků a zkušeností.

Jako zbytečné bylo nejvíce zmiňována prezentace vlastních projektů bez souvislosti s obecnou problematikou. Zvláště pak příspěvky prof. Knížáka a architekta Sborwitze.

Často bylo negativně hodnoceno nedodržení časového harmonogramu a poměr příspěvků a diskuse, kdy chyběl větší prostor pro diskusi. V této souvislosti i čas věnovaný prof.Knížákovi který měl za důsledek nedostatek prostoru pro ostatní přednášející a především zmiňované diskuse a to i s ohledem na reflexi účastníků-posluchačů.

Závěrem očima organizátora:

Hodnocení účastníků bylo vesměs pozitivní a kolonky Zbytečné a Poznámky nebyly vždy vyplněny. Slovy popsané názory se shodovaly ve většině případů. Hodnocení přednášejících bylo relativně vyvážené pouze s výjimkou prof.Knížáka, kdy větší část jeho příspěvek hodnotila negativně, menší část naopak pozitivně.

Z pohledu organizátora bych ráda vypíchl nedostatek času pro 8 příspěvků a diskusi a pro příští konferenci bych se přiklonila pro menší počet lektorů (5, max.6) a větší prostor pro diskusi se zapojením účastníků. Dále věřím, že neformální program v místní restauraci, kam by se neoficiální diskuse mohla přemístit by mnozí ocenili, neboť po skončení na místě

Společnost Petra Parláře, o.p.s.
Mlýnská 60/2
160 00 Praha 6



zůstalo několik skupinek, které pokračovaly v rozhovoru. Věřím, že byl prostor a hlavně zájem ze strany posluchačů konferenci ukončit později a pokračovat ve volné diskusi. Dále věřím, že volba prof. Knížáka, která pramenila pravděpodobně z marketingových důvodů nebyla šťastná, ani jeho vyšší ohodnocení a speciální zacházení. Především pak projevené neupozorněním na velmi překročený časový limit, zvláště, když závěr příspěvku byl zcela bezpředmětný. Toto bohužel negativně ovlivnilo celý zbytek konference.