

Příloha č. 2 – Hodnocení oceněných návrhů

Hodnocení poroty - návrh č. 26

Návrh zaujal výborně zpracovanou koncepcí univerzálního sálu, který může sloužit pro divadelní představení i promítání filmů. Přínosem je prohloubení jeviště. Po zasunutí sedaček bude prostor dobře fungovat i jako sál s rovnou podlahou pro plesy nebo konference. Výraznou přidanou hodnotou je možnost otevřít prostor jeviště směrem k jihu do parku. Vzniká tím atraktivní scénický prostor pro pohled zevnitř sálu i z venku a podium pro letní exteriérové akce. Všechny ostatní požadované provozy kulturního domu jsou přístupné z hlavního foyer – knihovna se otevírá směrem do parku, kavárna, malý sálek, klubovny a mateřské centrum jsou situovány k západu. V této části by bylo dobré upravit dispozici v souladu s přesnými požadavky zadavatele (větší prostor pro mateřské centrum, příchod do malého sálu jen přes kavárnu, možnost otevřít kavárnu a mateřské centrum do exteriéru).

Návrh je civilní, kompaktní a úsporný. Architektura domu je založena na čistých až minimalistických objemech prolomených prosklenými stěnami. Výraz stavby je soudobý, elegantní a dobře reprezentuje kulturní a společenskou funkci stavby. Navržené materiály (jemná omítka, pohledový beton, plechové panely) korespondují s architektonickým řešením a přiznávají původní a doplněné objemy stavby.

Porota se jednoznačně shodla na tom, že návrh naplňuje požadavky zadání, představuje kvalitní architektonický koncept a vazbou sálu na exteriér výrazně obohacuje možnosti zapojení kultury do života ve Vodňanech. Návrh získal 1. cenu a porota jej doporučuje k přípravě dalších stupňů projektové dokumentace a realizaci stavby.

Hodnocení poroty - návrh č.20

Autoři návrhu vycházejí z důsledné analýzy problémových komunikačních a pohledových vazeb mezi kulturním domem a jeho okolím. Potlačení bariér, úprava plochy parkoviště u trati spolu s návrhem odstranění čerpací stanice jsou předpokladem pro nové vnímání kulturního domu jako pavilonu v parku. Snesení kancelářského patra v jižním křídle spolu s doplněním hmoty přízemního prstence pozitivně ovlivňují měřítko stavby. Umístěním jednotlivých funkcí či aktivit po obvodu dochází k potřebnému oživení a aktivaci stavby nejen fakticky, ale i výrazově navenek. Materiálové řešení fasády přispívá k celkově klidnému a přitom sebevědomému výrazu kulturního domu jako místa společenských, vzdělávacích i odpočinkových aktivit.

Provozní a dispoziční řešení včetně půdorysného přetočení hlavního sálu je přehledné, z hlediska funkčního uspořádání vyhovující, současně bez zvláštních inovativních podnětů.

Porota kladně hodnotila celkovou promyšlenost a ukázněnost konceptu, komplexnost řešení a udělila návrhu 2. cenu.

Hodnocení poroty - návrh č. 29

Řešení jako jediné zcela neguje stávající budovu a reliéf terénu v jeho nejbližším sousedství. Nejen stavebně, ale i obsahově přináší novou filosofii kulturně–společenského uzlu města, jako jsou Vodňany. „Místa, kam se nechodíme na kulturu pouze dívat, ale kde ji můžeme spoluvytvářet.“ (T.Hradečný)

Architektonické a dispoziční řešení: Sál samostatného „blackboxu“ dostává charakteristickou úsměvně historizující architektonickou tvář, solitérní, pouze podzemní komunikací propojený objekt vertikální knihovny působí odlehčeně, s roletovými slunolamy téměř plážově, je prosklený do zeleně parku, z nejvyššího podlaží je možno „exkluzivně“ hledět směrem k historickému náměstí. Inspirace je v převyprávění historických archetypů, čitelných z půdorysu jádra města (bastion, hradební příkop, hradební zed’).

Parkové řešení: je přehledně organizované a je důležitou součástí celku – venkovní pobytové a herní prostory mohou tvořit živý organismus, jakýsi dynamický pobytově–kulturní kampus Vodňan (hlavní „plac“ před severním průčelím, zadní prostor venkovního jeviště s možností propojení s vnitřním jevištěm).

Porota ocenila originalitu návrhu a udělila mu 3. cenu. Z hlediska objektivních souvislostí a zadání města Vodňan není však reálně realizovatelný.