

## **Seznam dotazů soutěžících V architektonické soutěži na budovu Městské knihovny v České Lípě – příloha č. 2**

### **Dotaz č. 1:**

Co platí pro zájmové území knihovny z hlediska ÚP – „Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu“?

a) V prolukách stabilizovaných ploch historického jádra bude výšková úroveň a tvar střech přizpůsobena okolní zástavbě.

NEBO

b) V plochách přestavby jižního centra nejsou výšková úroveň ani tvar střech stanoveny. Architektonickým řešením musí být prokázána kvalita zástavby, která organicky naváže na okolí, dotvoří exponované území a obohatí obraz města.

1.1. Je možné provést demolici domů č.p. 158 a 159?

(Dotaz položen 21. 6. 2018)

### **Odpověď:**

Platí vyjádření uvedené pod a) V prolukách stabilizovaných ploch historického jádra bude výšková úroveň a tvar střech přizpůsobena okolní zástavbě.

Co se týče demolice domů č.p. 158 a 159:

Objekt č.p. 159 je zapsán na seznam kulturních památek – demolice není možná.

Objekt č.p. 158 – prioritně by město stálo o zachování čelní fasády objektu, která je zdobena štukovou výzdobou.

(Zodpovězeno: 26. 6. 2018)

### **Dotaz č. 2:**

Co vše je nutné zachovat a respektovat na objektu č. p. 158 a č. p. 159?

### **Odpověď:**

U domu č. p. 158 požadujeme zachování čelní fasády se štukovou ornamentální výzdobou. Dům č. p. 159 je veden jako nemovitá kulturní památka, proto je třeba v maximální možné míře respektovat a zachovat vnitřní historické konstrukce a architektonické detaily objektu. S tímto je v souladu závěr NPÚ, územního odborného pracoviště v Liberci (viz příloha k zápisu z komentované prohlídky:

<http://cenapp.cz/cz/index.php?page=architektonicke-souteze/ceska-lipa>.

(dotaz položen a zodpovězen na komentované prohlídce)

### **Dotaz č. 3:**

2. Jaké jsou požadavky na celkové řešení prostoru v zájmovém území?

### **Odpověď:**

Pro město je prioritní zástavba proluky a doplnění uliční fronty. Pokud budou naplněny požadavky na kapacity knihovny, pak je možné uvažovat o vzniku veřejného prostoru ve vnitrobloku, který bude přístupný nezávisle na otevírací době knihovny.

(dotaz položen a zodpovězen na komentované prohlídce)

### **Dotaz č. 4:**

Chybí v České Lípě nějaký společenský, kulturní prostor?

### **Odpověď:**

Chybí zde prostor pro setkávání a aktivity spolků, prostor pro pořádání seminářů, workshopů, veřejných setkání, galerijní – výstavní prostor.

(dotaz položen a zodpovězen na komentované prohlídce)

**Dotaz č. 5:**

Existuje historická dokumentace objektů č. p. 158 a č. p. 159?

**Odpověď:**

Dobové fotografie s doprovodným textem lze najít na: <http://www.bohmischleipa.cz/>  
Odkaz na lokalitu v okolí ulice Tržní:

[http://www.bohmischleipa.cz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=193&Itemid=191](http://www.bohmischleipa.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=193&Itemid=191)

(dotaz položen a zodpovězen na komentované prohlídce, resp. v zápisu)

**Dotaz č. 6:**

Věcný dotaz k zadání soutěže týkající se povinné zákresové fotografie (č.020) – žádost o výměnu. Fotografie neukazuje žádný kontext, ve kterém se nová budova knihovny bude nacházet – v zákresu bude vidět jen návrh, ne však dostačující záběr na okolí, aby bylo zřejmé, zda budova v kontextu okolních staveb správně funguje.

(dotaz položen 2. 7.)

**Odpověď:**

Problém s pořízením vhodnější fotografie spočívá v tom, že za pozicí fotografa je plná městská zástavba a při případném fotografování z budov (z oken) by se změnila perspektiva (nadhled). Byla tudíž pořízena alternativní fotografie 020b.jpg, která se z hlediska předsedy poroty jeví pro prokázání působení návrhu v kontextu vhodná. Obsahuje sice více detailů narušujících „malebnost obrázku“, ale je reálná, zachycuje navazující a protější uliční fronty i prostorové nadýchnutí v křižovatce (parkující auta jsou také realita). Tento záběr nahradí tedy pro povinné zakreslení návrhu původní fotografii 020, která po zakreslení neukazovala kontext. Snímek 020b.jpg bude doplněn do soutěžních podkladů.

(dotaz zodpovězen 10. 7.)

**Dotaz č. 7:**

a) žádost o poskytnutí SHP k objektům č.p. 159 a č.p. 158.;

b) žádost o stanovisko NPU k této případné obnově, a to zejména z hlediska budoucího architektonického výrazu exteriéru, ale také interiéru – konkrétní specifikace dle SHP není nutná, ale jedná se nám spíše o koncept či metodiku – nebo je právě zvolení přístupu k obnově součástí soutěže?

c) dotaz ohledně UP a regulativ – podíl zastavěné plochy z výměry jednotlivých pozemků je stanoven na maximálně 0,60 ( IZP max ) - bude toto posuzováno jako celkové – tedy včetně stávajících objektů a přilehlých parcel (235, 236, 237, 238, 239), anebo bude moci být posuzována zvlášť nová část (235, 236, 237)? Případně může dojít k úpravě tohoto koeficientu?

(dotazy položeny 9. 7. 2018)

**Odpověď:**

a) SHP k č.p. 159 a č.p. 158 zasíláme přílohou.

b) V případě řešení objektů č.p. 159 a č.p. 158 odkazujeme na odpověď na dotaz č. 2. S ohledem na omezenou míru dochování historických konstrukcí a skutečnost, že se jedná o ideovou soutěž, považujeme přístup k obnově objektů č.p 158 a 159 za součást soutěžního návrhu.

c) Podíl zastavěné plochy z výměry jednotlivých pozemků, který je stanoven koeficientem IZP max. 0,60, se týká všech parcel: 235, 236, 237, 238, 239. Koeficient nelze upravit.

**Dotaz č. 8:**

Jsou stávající památkově chráněné budovy č. 159, 158 považovány za součást objemu soutěže a plánované funkce knihovny se musí nacházet i v těchto budovách, spolu s přistavovanými objekty nebo jejich částmi?

(10. 7. 2018)

**Odpověď:**

V případě, že pro požadovanou kapacitu městské knihovny bude dostatečný prostor na nezastavěných pozemcích, může být pro budovy č. p. 159 a 158 navrženo jiné využití.

(11. 7. 2018)

**Dotaz č. 9:**

Je nezastavěné soutěžní území (pozemky č. 235, 236, 237 v katastrálním plánu, je tam nyní zelené pásmo/parčík) určeno pro zástavbu s cílem kompletního vytváření čtvrti v podobě starého města a není chráněným nebo cenným otevřeným územím v dokumentaci územního plánování nebo ochrany životního prostředí jakéhokoli jiného typu?

(10. 7. 2018)

**Odpověď:**

Nezastavěné území není chráněným územím, je určeno k zástavbě.

(11. 7. 2018)

**Dotaz č. 10:**

Jaký je účel otevřené konstrukce nad budovou č. 158? Nebo je to jen konstrukce pro ochranu před povětrnostními vlivy? Ukazuje výška této konstrukce na dřívější výšku původní (historické) střechy?

(10. 7. 2018)

**Odpověď:**

Konstrukce střechy byla navržena s ohledem na původně plánovanou stavbu budovy divadla. Není přesnou kopií původní střechy, ale respektuje její výškovou hladinu.

(11. 7. 2018)

**Dotaz č. 11:**

Je možno poskytnout hlavní výkres Regulačního plánu centrální zóny města Česká Lípa?

(11. 7. 2018)

**Odpověď:**

Scan regulačního plánu byl přidán ve formátu pdf do podkladů a rozeslán registrovaným uchazečům. K dispozici je naskenována PROSTOROVÁ REGULACE. K funkční regulaci podáváme tuto informaci:

Prostor zájmového území: parcely 235, 236, 237, 238, 239 je určen regulačním plánem (výkresem funkční regulace) k zástavbě kulturním zařízením.

Regulační plán centrální zóny Česká Lípa – komentář k Tabulce nově zastavitelných ploch:

Na základě ustanovení stavebního zákona je Územní plán Česká Lípa nadřazenou dokumentací Regulačnímu plánu centrální zóny Česká Lípa, tudíž jsou platné podmínky prostorového uspořádání Územního plánu Česká Lípa a nikoli Regulačního plánu centrální zóny Česká Lípa.

(16. 7. 2018)

**Dotaz č. 12:**

Parkování jako součást objektu knihovny není požadováno?  
(11. 7. 2018)

**Odpověď:**

Není požadováno, viz Příloha 2 Soutěžních podmínek, část 2.2.2. Specifikace knihovny.  
(16. 7. 2018)

**Dotaz č. 13:** Jaká je struktura zmíněných max. 30 zaměstnanců jejich pracovní pozice, pracovní náplň? Jaké jsou prostorové nároky na pracovní prostředí pro jednotlivé pracovní pozice?  
(12. 7. 2018)

**Odpověď:**

Nároky na pracovní prostředí:

9 osob s nárokem na kancelářský prostor oddělený od výpůjčních prostor

9 + 9 osob zajišťujících dvousměnný provoz (k souběhu směn může dojít v předpokládaném rozsahu 2 hodin)

3 osoby zajišťující úklid a údržbu

(16. 7. 2018)

**Dotaz č. 14:** Jaké jsou odhadované investiční náklady?

(12. 7. 2018)

**Odpověď:**

Odpověď: odhad investičních nákladů je předmětem soutěže, viz Příloha č. 3. Tabulka kapacit.

(16. 7. 2018)

**Dotaz č. 15:** Je možné zaslat / zveřejnit půdorysné řešení vítězného návrhu divadla z architektonické soutěže z roku 2002?

(12. 7. 2018)

**Odpověď:**

Nesouvisí s předmětem této soutěže.

(16. 7. 2018)

**Dotaz č. 16:**

Je možné, aby jeden autor byl podepsán pod více než jedním návrhem zaslaným do soutěže, resp. aby jeden autor byl členem více soutěžních týmů?

(18. 7. 2018)

**Odpověď:**

Ano, soutěžní podmínky ani soutěžní řád ČKA to nezakazují a není to důvodem k vyloučení soutěžního návrhu z posuzování porotou.

(20. 7. 2018)

**Dotaz č. 17 (doplněný):**

Je podíl zastavěné plochy z výměry, který je stanoven koeficient 0,6, závazný, nebo jej lze návrhem porušit?

Koeficient IZP 0,60 se vztahuje na celé řešené území jako celek a zároveň musí být splněn i zvlášť pro jednotlivé parcely? Není požadavkem, že každá jednotlivá parcela musí splňovat IZP 0,60, prakticky znemožněno rozumné využití nárožní proluky? Je možno něco dostavovat na parcele, kde stojí památkově chráněny dům, která IZP 0,60 již teď porušuje?

**Odpověď (doplněná):**

Podíl zastavěné plochy z výměry jednotlivých pozemků určuje územní plán a vztahuje se také na parcely p. č. 235, 236, 237, 238 a 239 jako celek, jak bylo uvedeno v odpovědi na dotaz č. 7 c). Výši koeficientu nelze v době trvání soutěže upravit, nicméně soutěžní návrhy, které nebudou uvedenou podmínku respektovat a budou zároveň obsahovat zdůvodnění jejího nedodržení, nebudou z hodnocení vyřazeny.